XXIX Никоновские Чтения «Доходность сельского хозяйства в нестабильной экономике: измерение и пути повышения», 21-22 октября 2024 г.

Всероссийский НИИ организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве
филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ

Доходность и эффективность участников межотраслевого взаимодействия: теоретические и методические аспекты

Родионова Ольга Анатольевна

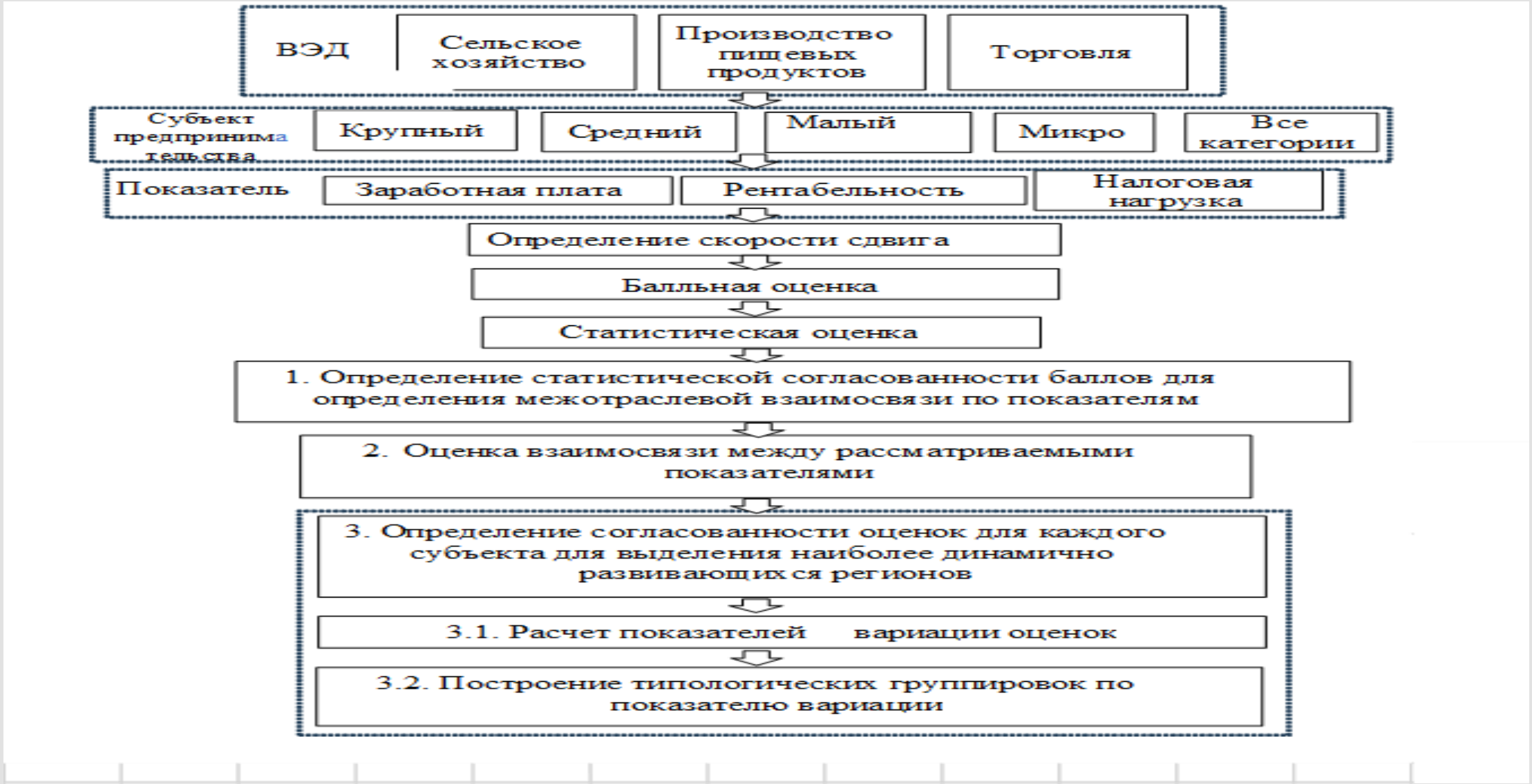
д.э.н.., профессор, зав. отделом ВНИОПТУСХ

e-mail: o.a.rodionova@vniiesh.ru

Маслакова Веста Владимировна

к.э.н., в. н.с. ВНИОПТУСХ, доцент кафедры статистики и кибернетики ТСХА

Методическая схема определения уровня **сбалансированности** межотраслевого взаимодействия по уровню согласованности скорости сдвига

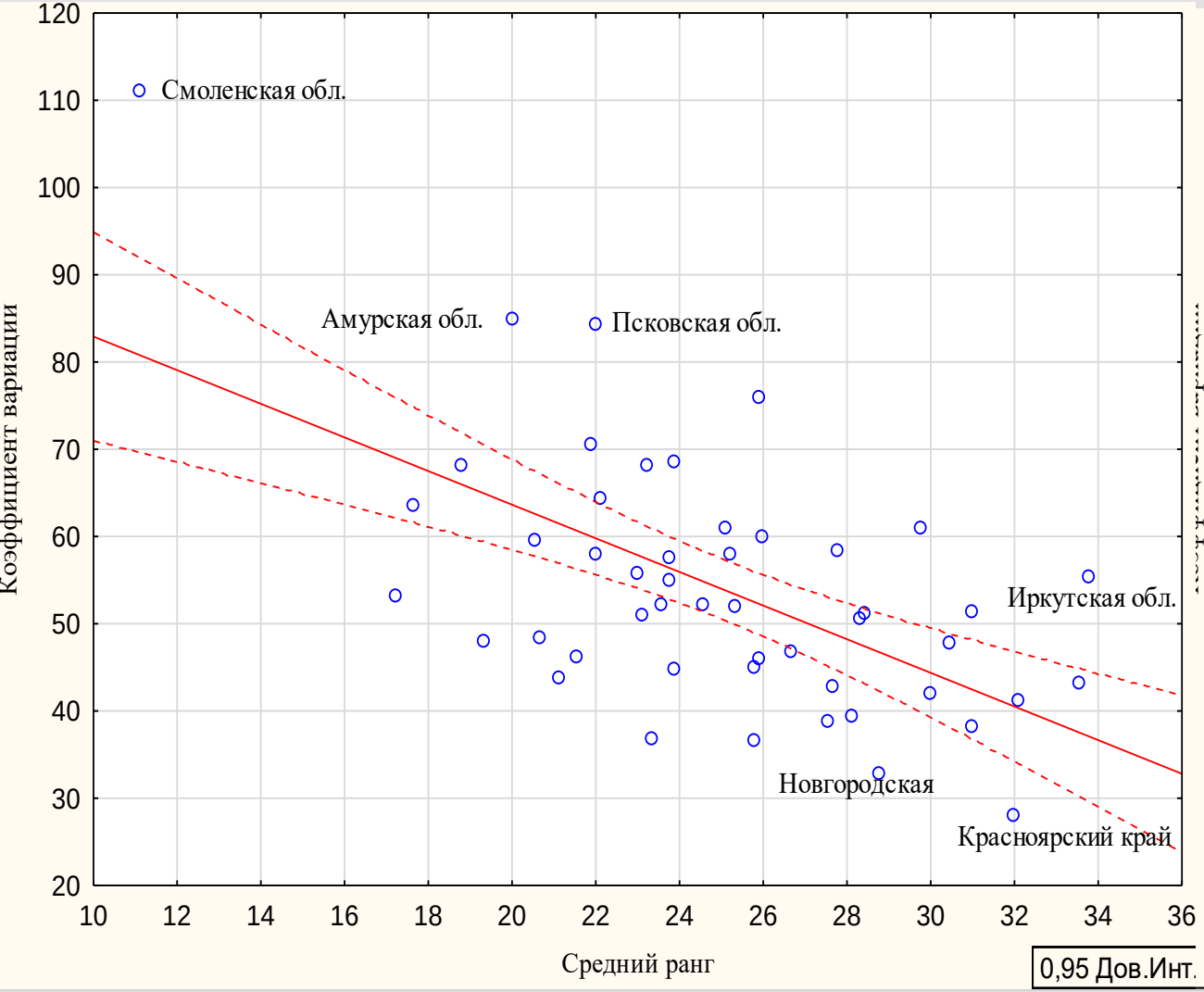


Регионы и субъекты предпринимательства с высокой скоростью сдвига (прироста) среднемесячной заработной платы по трём ВЭД

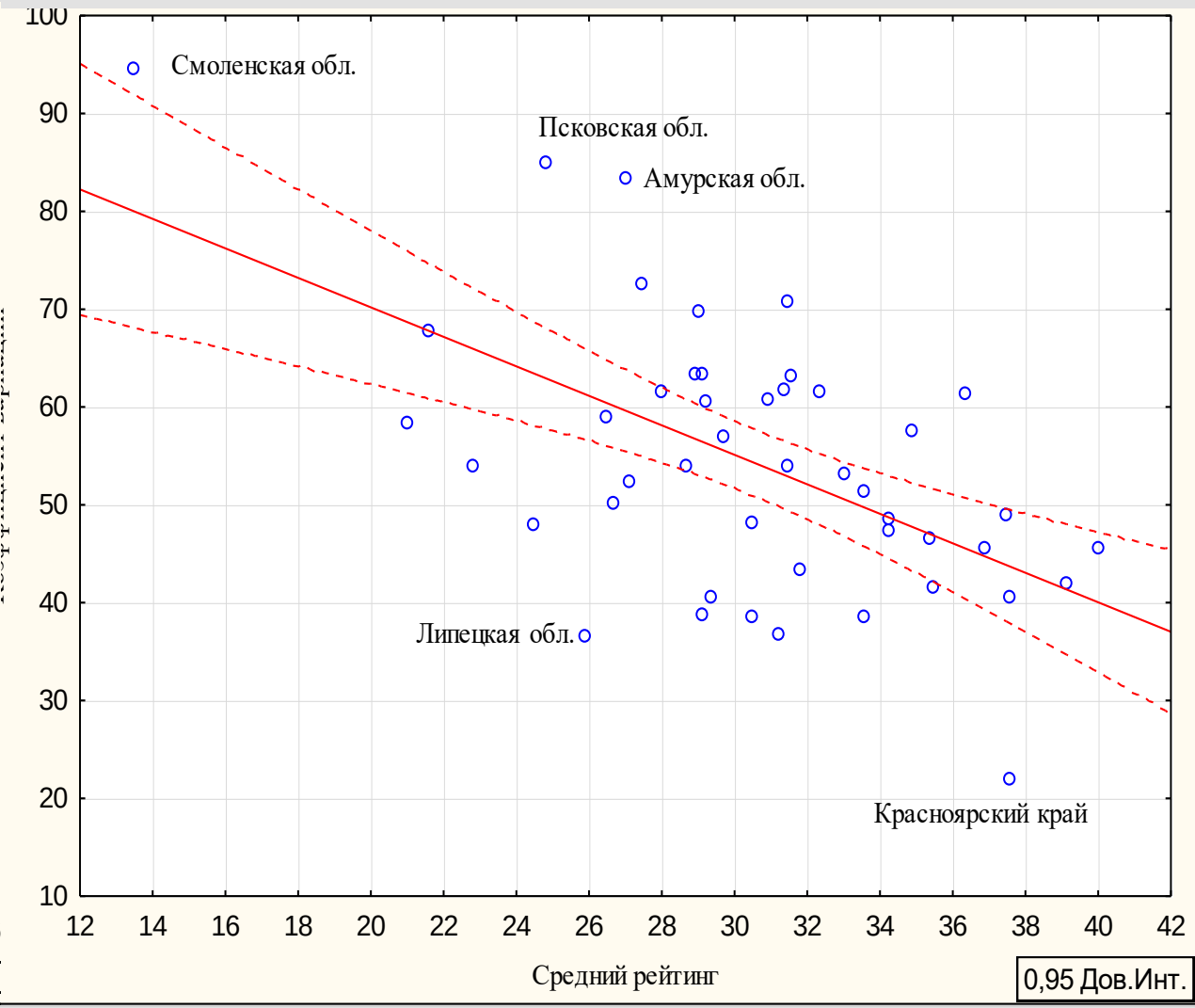
№	Сельское хозяйство+ охота+ услуги	Регион	Пищевые производства	Регион	Торговля оптовая и розничная	Регион
Крупные предприятия (свыше 2000 млн руб.)						
1	23,9	Смоленская область	24,1	Псковская область	26,7	Сахалинская область
2	23,6	Псковская область	19,6	Приморский край	24,6	Ульяновская область
3	21,8	Вологодская область	14,4	Вологодская область	23,1	Республика Адыгея
Средние предприятия (800-2000 млн руб.)						
1	39, 1	Тверская область	25,5	Ивановская область	57,1	Ямало-Ненецкий АО
2	29,9	Псковская область	21,9	Сахалинская область	53,4	Республика Алтай
3	23, 9	Республика Крым	19,3	Республика Бурятия	48,9	Республика Северная Осетия–-Алания
Малые предприятия (400-800 млн руб.)						
1	39,9	Астраханская область	37,5	Республика Марий Эл	25,1	Республика Северная Осетия-Алания
2	23,8	Амурская область	32,4	Воронежская область	21,7	Республика Коми
3	22,1	Омская область	31,1	Иркутская область	21,6	Еврейская АО

Крупные организации

Внутрирегиональный



Межрегиональный



Крупные организации

Вариант 1 Внутри региональный

Согласованность по скорости изменения: рост среднемесячной зарплаты и рентабельности; снижение налоговой нагрузки	Субъект Российской Федерации
Высокая; выше среднего	Республика: Бурятия, Удмуртия; Край: Красноярский Пермский; Область: Курская , Кемеровская, Новгородская, Новосибирская, Липецкая, Оренбургская, Рязанская, Тверская, Томская, Тульская.
Критически низкая; согласованность отсутствует	Область: Амурская, Иркутская, Свердловская, Смоленская.

Вариант 2 Межрегиональный

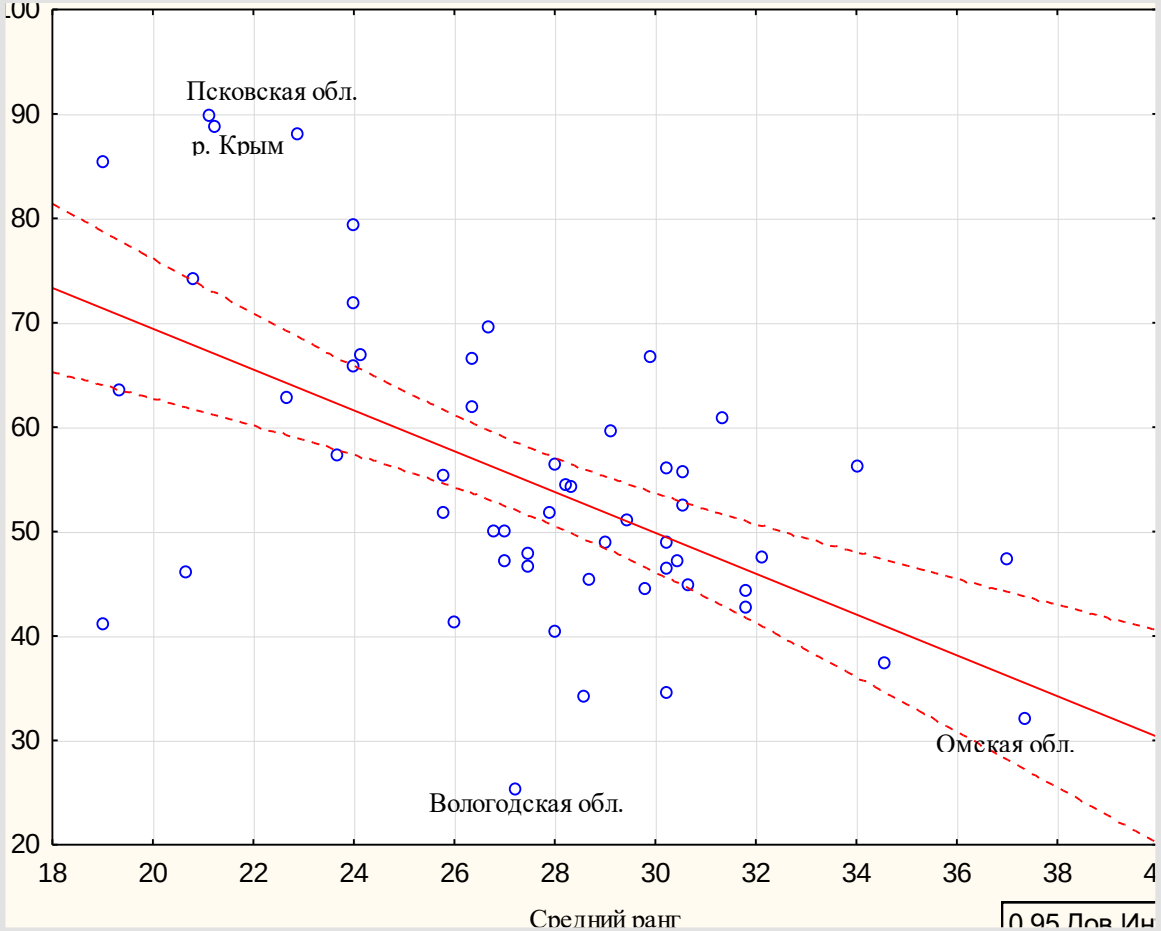
Согласованность по скорости изменения: рост среднемесячной зарплаты и рентабельности; снижение налоговой нагрузки	Субъект Российской Федерации
Высокая; выше среднего	Республика: Удмуртия; Край: Красноярский, Пермский; Область: Белгородская, Кировская, Кемеровская, Московская, Липецкая, Новгородская, Тульская, Томская.
Критически низкая; согласованность отсутствует	Республика: Бурятия; Область: Амурская, Вологодская, Ленинградская, Псковская, Смоленская, Челябинская.

Родионова О.А., Маслакова В.В.

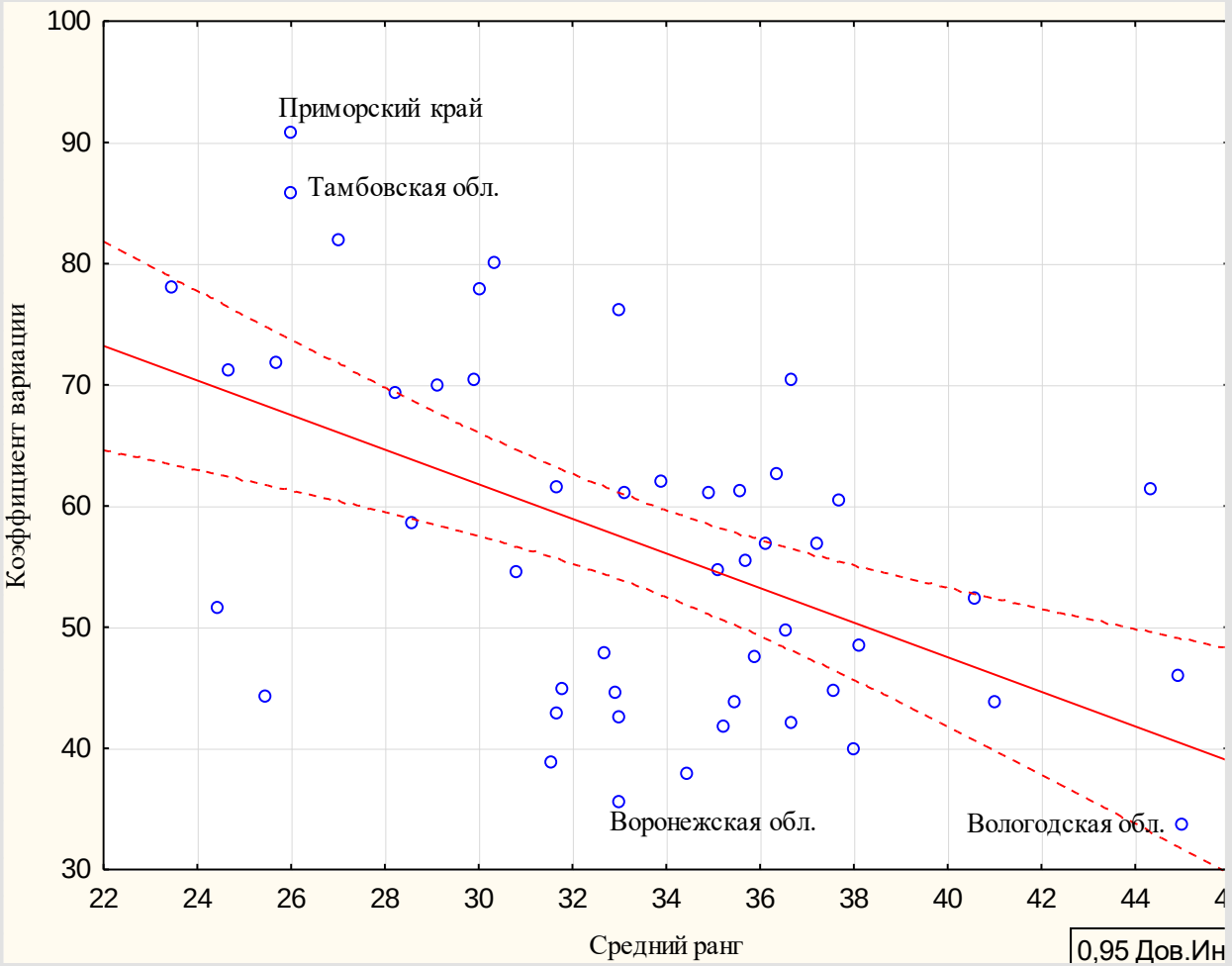
Доходность и эффективность участников межотраслевого взаимодействия: теоретические и методические аспекты

Средние организации

Вариант 1 Внутри региональный



Вариант 2 Межрегиональный



Средние организации

Вариант 1 Внутри региональный

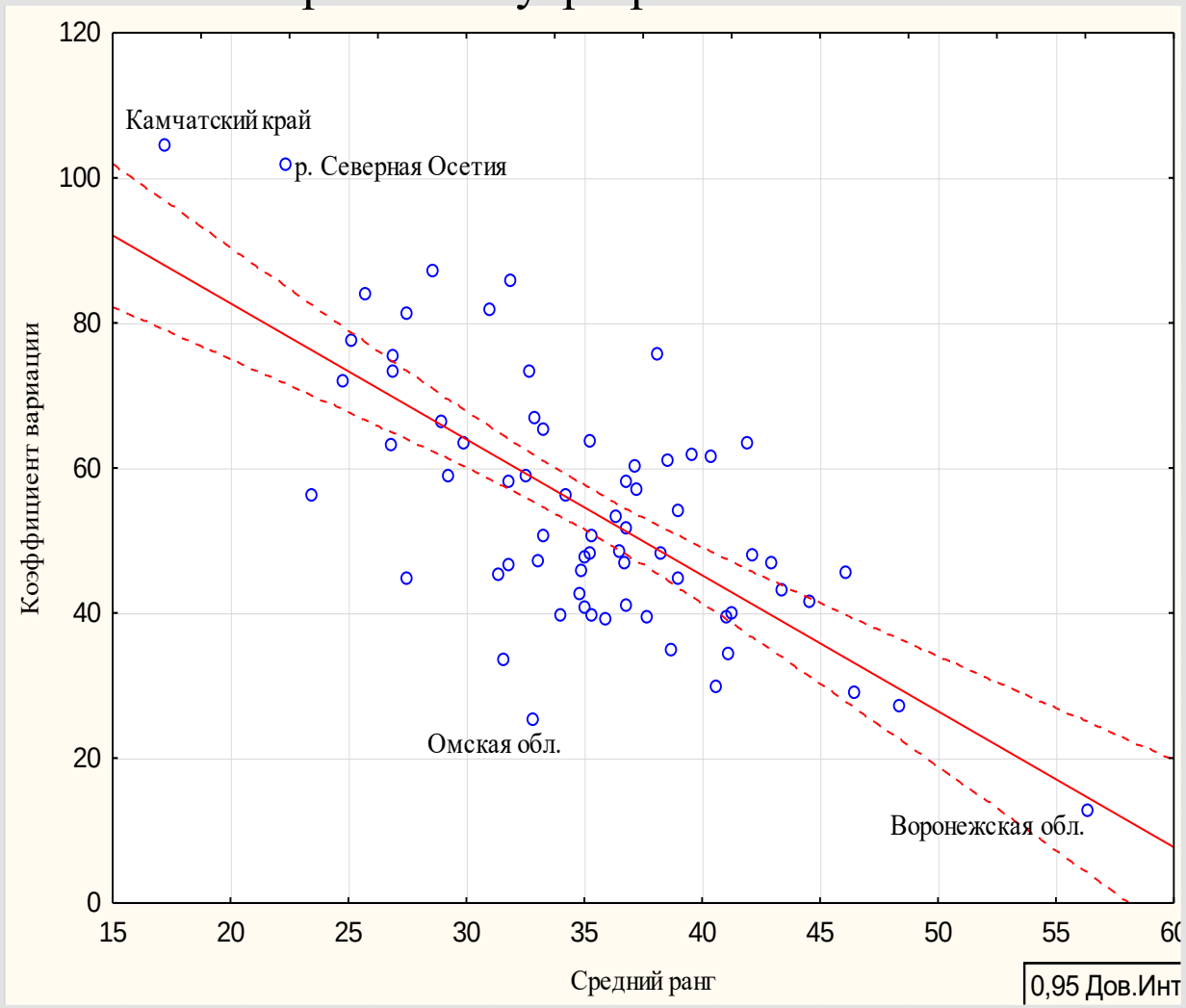
Согласованность по скорости изменения: рост среднемесячной зарплаты и рентабельности; снижение налоговой нагрузки	Субъект Российской Федерации
Высокий, выше среднего	Республика Татарстан; Край: Алтайский, Краснодарский; Область: Вологодская, Воронежская, Владимирская, Московская, Омская, Самарская, Сахалинская, Тульская.
Критически низкий, отсутствует	Республика: Мордовия, Крым; Край: Пермский, Приморский; Псковская область

Вариант 2 Межрегиональный

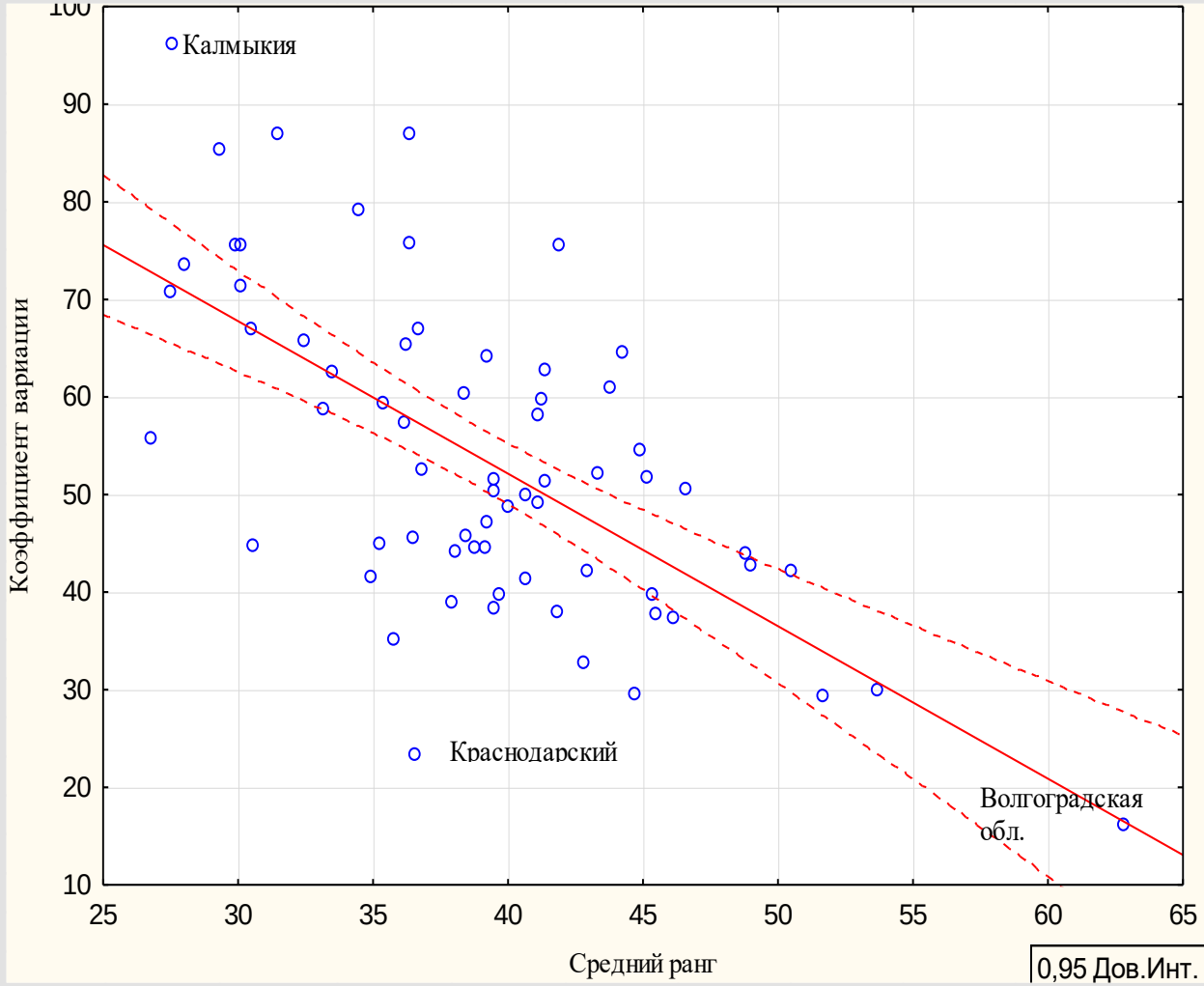
Согласованность по скорости изменения: рост среднемесячной зарплаты и рентабельности; снижение налоговой нагрузки	Субъект Российской Федерации
Высокий, выше среднего	Республика : Кабардино-Балкарская, Татарстан, Чувашская; Край: Краснодарский, Красноярский; Область : Брянская, Вологодская, Владимирская, Воронежская Ивановская, Московская, Омская, Пензенская, Тульская, Ярославская.
Критически низкий, отсутствует	Республика Мордовия; Край: Пермский, Приморский; Область: Курганская, Ленинградская , Псковская, Тамбовская.

Малые организации

1 вариант Внутри региональный



2 вариант Межрегиональный



Малые организации

Вариант 1 Внутри региональный

Согласованность по скорости изменения: рост среднемесячной зарплаты и рентабельности; снижение налоговой нагрузки	Субъект Российской Федерации
Высокий, выше среднего	Республика: Башкортостан, Мордовия; Край: Краснодарский, Красноярский, Хабаровский; Область: Волгоградская, Владимирская, Рязанская.
Критически низкий, отсутствует	Республика: Адыгея, Карелия, Северная Осетия – Алания, Хакасия; Край: Камчатский; Область: Астраханская, Амурская, Новгородская Саратовская, Тверская.

Вариант 2 Межрегиональный

Согласованность по скорости изменения: рост среднемесячной зарплаты и рентабельности; снижение налоговой нагрузки	Субъект Российской Федерации
Высокий, выше среднего	Республика: Башкортостан, Марий Эл, Мордовия; Край: Краснодарский, Красноярский, Хабаровский; Область: Брянская, Воронежская, Вологодская, Волгоградская, Владимирская, Кировская, Калужская, Иркутская, Липецкая, Новосибирская, Московская, Омская, Оренбургская, Пензенская, Рязанская, Самарская, Тамбовская.
Критически низкий, отсутствует	Республика: Адыгея, Калмыкия, Карелия, Хакасия, Чеченская; Область: Астраханская, Амурская, Новгородская, Тверская.

Распределение регионов по субъектам предпринимательства по внутрирегиональному уровню согласованности межотраслевого взаимодействия

Уровень согласованности межотраслевого взаимодействия	Субъект предпринимательства									
	Крупные		Средние		Малые №1		Малые №2		Микро	
	Субъект Российской Федерации (республика, край, область)									
	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%
Высокий	3	6	4	7	8	12	1	2	9	11
Выше среднего	13	27	8	15	13	19	7	15	18	21
Средний	11	22	19	35	17	25	18	38	23	27
Ниже среднего	11	22	11	20	15	22	15	31	15	18
Низкий	6	12	7	13	6	9	5	10	14	17
Критически низкий	2	4	1	2	6	9	0	0	1	1
Отсутствует	3	6	4	7	4	6	2	4	4	5
Итого	49	100	54	100	69	100	48	100	84	100

Родионова О.А., Маслакова В.В.

Доходность и эффективность участников межотраслевого взаимодействия: теоретические и методические аспекты

Распределение регионов по субъектам предпринимательства по межрегиональному уровню согласованности межотраслевого взаимодействия

Уровень согласованности межотраслевого взаимодействия	Субъект предпринимательства									
	Крупные		Средние		Малые №1		Малые №2		Микро	
	Субъект Российской Федерации (республика, край, область)									
	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%
Высокий	1	2,2	1	2,0	6	9,0	2	4,5	7	9,5
Выше среднего	10	21,7	14	28,6	18	26,9	5	11,4	18	24,3
Средний	15	32,6	9	18,4	15	22,4	15	34,1	15	20,3
Ниже среднего	13	28,3	12	24,5	12	17,9	16	36,4	16	21,6
Низкий	4	8,7	6	12,2	7	10,4	3	6,8	12	16,2
Критически низкий	1	2,2	5	10,2	5	7,5	1	2,3	2	2,7
Отсутствует	2	4,3	2	4,1	4	6,0	2	4,5	4	5,4
Итого	46	100	49	100	67	100	44	100	74	100

Родионова О.А., Маслакова В.В.

Доходность и эффективность участников межотраслевого взаимодействия: теоретические и методические аспекты

Выводы и предложения

1. Отрасли и входящие в их состав хозяйствующие субъекты разделены согласно ОКВЭД на различные классы по соответствующим кодам. Профильная деятельность (специализация) хозяйствующих субъектов определяется по основному ВЭД, доля которого в совокупном доходе должна быть не менее 60%. Для того, чтобы дать реальную оценку доходности и эффективности по всем аспектам хозяйственной деятельности, требуется комплекс натуральных и стоимостных показателей.
2. Для их применения необходимо повысить информационную прозрачность с целью определения результирующих (сводных) показателей, поскольку в рамках действующего информационного обеспечения отсутствует АПК как объект статистического наблюдения, учёта и анализа.
3. В этих целях предлагается создание банка, так называемых тестовых хозяйств, в состав которого вошли бы организации, распределенные по агропродовольственным цепочкам по признаку основного (профильного) ВЭД. Это позволило бы проводить мониторинг доходности разно профильных организаций, взаимодействующих по стадиям товародвижения.
4. Это позволит выявить «узкие» места и диспропорции в системе экономических отношений (цены, субсидии, налоги) хозяйствующих субъектов, взаимодействующих в агропродовольственных цепочках, и государством.

Спасибо за внимание!



тел. 8 (495) 700 12 12

e-mail: o.a.rodionova@vniiesh.ru